 <b>PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION</b>	<b>FORMATO: ACTA DE REUNIÓN O VISITA EN SITIO</b>  <b>PROCESO: PREVENTIVO</b>	<b>Versión:</b>	2
		<b>Fecha:</b>	31/07/2022
		<b>Código:</b>	PR-F-07

<b>Dependencia</b>	Procuraduría Delegada Segunda para la Vigilancia Preventiva de la Función Pública
<b>Tema u objetivo</b>	Pertinencia de la devolución de la Empresas de Servicios Públicos del Distrito de Santa Marta ESSMAR E.S.P por parte de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios a la Alcaldía Distrital
<b>Tipo de Actuación Preventiva</b>	Actuación preventiva
<b>Funcionario responsable</b>	Marcela Perna Reyes / Eduard Jesús Díaz Archila

Reunión



Visita en sitio



DD	M M	AAA A	Lugar	Hora inicio	Hora fin
11	08	2025	TEAMS	02:00 PM	4:00 PM

#### Asuntos tratados

El Agente Especial de la ESSMAR señala aspectos claves de la capacidad técnica, operativa y financiera actual para la prestación de los servicios públicos. Por lado, manifiesta que, respecto del servicio de acueducto, ha habido un mejoramiento importante en el indicador de continuidad, pasando de 13.92 horas día a 15.39 horas día durante cuatro meses (marzo, abril, mayo junio). Esto representa en promedio, un avance de 1:04h horas días y la meta es inicialmente, lograr 18:00 horas día que es la continuidad mínima exigida. Sin Sin perjuicio de lo anterior, Destaca que lograr los resultados en continuidad ha sido difícil dado el estado de las redes y la existencia de una red paralela, la cual, se traduce en una serie de válvulas instaladas en el sistema y que no fueron obras realizadas por la empresa, de tal suerte que se dificulta la administración de la red. No siendo solo ello, también se ha logrado un avance en la presión de la red, pues se pasó de 5.9 a 9.14, haciendo los operativos y ejercicio de presurización de la red que permite llegar a sectores donde antes no se podía llegar.

Por otro lado y respecto del indicador de calidad del agua, señala que en marzo se tuvo el mejor en los cuatro meses de referencia, siempre por debajo de 1, lo que representa la capacidad para mantener calidad de agua. Si bien ha habido altibajos, el indicador irca siempre se ha mantenido en el estándar.

Sobre la cobertura se ha mantenido estable en el 81,19%, toda vez que en el momento, el desarrollo y la ampliación de la red no presenta avances, pues la ESSMAR está concentrada en continuidad. En cuanto a la captación y abducción se han realizado maniobras de tipo manual que no requirieron mucha inversión.

Desde el punto de vista de alcantarillado, la continuidad se mantiene en 24 horas día, toda vez que las redes son más estables con una cobertura del 77,99%. Sin embargo, hay proyectos que se están definiendo alrededor del tema y se está en proceso de llevar a ejecución.

El doctor Nelson Rincón, Director de las entidades intervenidas y en liquidación, interviene sobre lo señalado por el Agente Especial de la ESSMAR y argumenta que la toma de posesión que hace la SSPD



**FORMATO: ACTA DE REUNIÓN O VISITA EN SITIO**

**PROCESO: PREVENTIVO**

**Versión:**

2

**Fecha:**

31/07/2022

**Código:**

PR-F-07


abarca una administración de manera temporal para determinar si efectivamente la empresa, en este caso, la ESSMAR, puede o no adelante. Con ocasión del seguimiento que hace la SSPD a la ESSMAR se ha podido establecer que ha habido mejoras en los indicadores de riesgo de calidad de agua y en el índice de pérdidas por suscriptor. **Sin embargo, hay otros indicadores que todavía presentar deficiencias y por tanto no se pueden superar las causales de intervención. En ese ejercicio, la norma no establece un término puntual para la administración con fines liquidatorios, pero si plantea la realización de una ruta para ir superando de manera paulatina las condiciones que dieron lugar a la intervención o si por el contrario, hay lugar para iniciar proceso liquidatorio en la empresa. En síntesis, el análisis que realiza el agente especial permite determinar que la ESSMAR ha venido avanzado, pero desde el monitoreo que realiza la dirección de intervenidas no se ha establecido que se hayan superado las causales que dieron lugar a la intervención y por consiguiente, no es factible, en el momento, tomar una decisión respecto del levantamiento de la toma de posesión o sobre la procedencia del proceso liquidatorio.**

Sobre la capacidad financiera de la empresa se ha establecido que se ha venido trabajando en la reducción de costos permanentes, se logró poner al día la deuda de los subsidios, la cual, solo presenta un atraso de dos meses. Se ha hecho un ahorro en la inversión, tratando de no afectar la operación de los servicios (contrataciones).

Otros puntos que fueron puestos de presente por parte del Agente Especial y Secretario General de Infraestructura del Distrito fueron los siguientes:

- Uno de los mayores problemas que presenta la ciudad es la oferta hídrica, pero empezar a traer más agua sería irresponsable sin empezar a atender los problemas de fondo, como el manejo que se le debe hacer al agua no contabilizada, pues es el principal factor de déficit. Así pues, el problema no es falta de agua como tal, es que la están sacando de manera irregular algunas entidades no autorizadas que comercializan clandestinamente a través de redes paralelas, de tal suerte que son ellos quienes deciden a dónde debe llegar el agua impidiendo a la ESSMAR prestar el servicio de manera óptima. Es del resorte del Consejo tomar acciones concretas frente esta problemática, pues no tiene sentido aumentar la conducción a Santa Marta, por ejemplo en 150 L por segundo si irregularmente están sacando 120 L, prácticamente se hizo la ampliación para darle más agua a los ilegales.
- Santa Marta no cuenta con un medio eficaz para solucionar de raíz los problemas de aguas residuales. Todos los problemas terminan en la EBAR norte, lo cual supone arrojar residuos al mar y por tanto mayor contaminación. Lo que se tiene que hacer entonces, es cambiar el paradigma e iniciar con inversiones en plantas de tratamiento de aguas residuales, pues si se continúa con EBARES, el Distrito va a redundar en un problema eterno que es inversión de recursos permanente sin solución de descontaminación definitiva.
- Desde la perspectiva de la alcaldía se indica que si bien es absolutamente necesaria la PTAR, lo cierto es que esta se debe evaluar de manera integral, es decir, debe tenerse en cuenta el costo operativo y el tiempo que tomará la obra. De hecho se está evaluando con la SSPD la posibilidad de trabajar la PTAR ZUCA, de manera que no puede quedar la narrativa de que no se ha evaluado el tema.

Teniendo en cuenta entonces los problemas de oferta hídrica y de tratabilidad de agua, los cuales, requieren cuantiosas inversiones, la SSPD señala que la condición de la ESSMAR es sui generis lo que

 <b>PROCURADURIA</b> GENERAL DE LA NACION	<b>FORMATO: ACTA DE REUNIÓN O VISITA EN SITIO</b>  <b>PROCESO: PREVENTIVO</b>	<b>Versión:</b>	2
		<b>Fecha:</b>	31/07/2022
		<b>Código:</b>	PR-F-07

hace que su devolución sea incierta, de manera que deben hacerse mesas de trabajo interinstitucionales (Alcaldía, Ministerio de Vivienda Ciudad y Territorio, SSPD) para ver cómo se va a desarrollar plan de acción, porque de otra manera se estarían desarrollando acciones desarticulada y no habría sinergia en los procesos que se están adelantando.

El ciudadano Rafael Rojas Matos señala que si bien la SSPD ha realizado esfuerzos estos “no se han notado tangiblemente en la prestación del servicio”, por lo que producto de las mesas de trabajo debería plantearse un horizonte sobre la intervención, pues en noviembre de 2025 ya van a ser 4 cuatro años. Aunque no haya un término específico por ley, como lo explicaba el doctor Nelson, si debiese haber un plazo prudencial dentro del cual pueda ser devuelta la empresa o liquidada en el peor de los escenarios. Debería poder vislumbrarse un horizonte y que planteen por lo menos las posibilidades inherentes a la situación actual y que se diga aproximadamente en cuántos años se va a superar.

De cara a lo señalado por Rafael Rojas Matos, Johana Uribe, de la SSPD señala que la **intención es devolver al Distrito una empresa fortalecida**, pero que además de tener que trabajar de la mano con todos los actores involucrados, deben estudiar todas las acciones necesarias y enrutarlas en aras de superar las causales que dieron lugar a la intervención. Sería irresponsable decir que se va a dar mañana o pasado sin haber superado totalmente las causales.

### Conclusiones / Compromisos

1. Como compromiso se establece que la SSPD debe enviar un informe de los distintos agentes especiales asignados y los períodos. Anexar resoluciones de asignación.
2. Convocar próxima mesa de trabajo con el fin de: 1) Evaluación de la ESSMAR E.S.P a la fecha de nueva reunión 2) conocer las acciones que vienen en camino en el marco de lo que serían la conmemoración de los 500 años 3) Recordar qué debe hacer cada uno de los actores en territorio de manera muy puntual
3. Mesas de trabajo muy puntuales cada 15 días en un espacio de una hora para temas de seguimiento desde las misionalidades de cada entidad.

Respecto del punto 2 y 3, la SSPD se comprometió a hacer el envío de la información correspondiente. Una vez la SSPD remita la información, la Procuraduría Delegada para la función pública 2 se compromete a indicar viabilidad y así indicar fecha para mesa de trabajo.

**FORMATO: ACTA DE REUNIÓN O VISITA EN SITIO****PROCESO: PREVENTIVO****Versión:**

2

**Fecha:**

31/07/2022


**Código:**

PR-F-07

**Documentación Anexa****ASISTENTES**

Nombres y apellidos	Cargo	Entidad	Teléfono/celular	e-mail	Firma
Nelson Rincón	Director entidades intervenidas	Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios			



 PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION	<b>FORMATO:</b> ACTA DE REUNIÓN O VISITA EN SITIO  <b>PROCESO:</b> PREVENTIVO	<b>Versión:</b>	2		
		<b>Fecha:</b>	31/07/2022		
		<b>Código:</b>	PR-F-07		